

Miljöpartiet de gröna i Täby

Ärende 5: Genomförandebeslut teknisk upprustning Tibble gymnasium inom fastigheten Älgen 1

I ärendet föreslås att kommunfullmäktige beslutar att den, av den privata friskolan Tibble gymnasium, av Täby kommun hyrda och brukade skolfastigheten Älgen 1 rustas upp avseende VVS-, styr och el-installationer till en kostnad uppskattad till ca 55 mnkr. Kostnaden för den tekniska upprustningen beräknas från 2028 ge en ökad driftskostnad för kommunen om 7mnkr per år och tas i sin helhet på kommunstyrelsens budget och upprustningen/renoveringen ger ingen hyreshöjning för Tibble gymnasium.

Miljöpartiet de gröna i Täby konstaterar att det blir mycket olika villkor för olika skolor som hyr skolfastighet av Täby kommun. Den tekniska upprustning som beslutats för Åva gymnasium påförs den kommunala gymnasieskolan Åva med en hyreshöjning om 7,6 mnkr per år från 2028.

Miljöpartiet de gröna i Täby anser att det är orimligt att friskolekoncernskolan Tibble gymnasium särbehandlas jämförelsevis kommunala Åva gymnasium. Ytterst betalas de sämre och dyrare hyresvillkoren för Åva gymnasium av elever och lärare på skolan.

Mot bakgrund av ovan yrkar Miljöpartiet de gröna:

- att kommunfullmäktige **avslår** beslutsförslaget i Ärendet: *Genomförandebeslut tekniskupprustning Tibble gymnasium inom fastigheten Älgen*, utifrån hur genomförande och hyressättningen beskrivs i aktuellt ärende.



Annica Gryhed
Kommunfullmäktigeledamot (MP)

Täby, den 6 oktober 2025

RESERVATION – RISKANALYS SVERIGEFÖRHANDLINGEN

Eftersom mina yrkanden om återremiss och avslag har fallit så reserverar jag mig mot beslutet. Här följer min motivering till yrkandena och min reservation till beslutet.

”Syftet med riskanalysen är att identifiera och bedöma potentiella risker och medvetengöra om dessa”

För det har fyra scenarios utöver nuläget valts ut:

- 0) Nuläge
- 1) Färre bostäder
- 2) Dyrare projekt
- 3) Projektet avbryts
- 4) Worst case scenario

Jag tycker inte att riskanalysen lever upp till syftet!

I scenario 2 – dyrare projekt – illustreras det av en fördyring på 1,1 miljard (7,1->8,2), dvs 15 % (2016 års prisnivå).

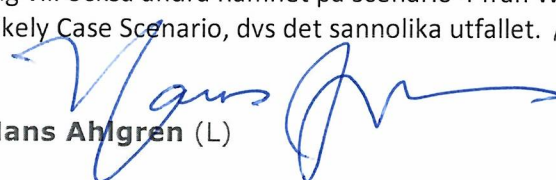
I Jan-Eric Nilssons studie och från Statens Väg- och Trafikforsknings Institutet listas på s 44 i ppt:en utfallet i sex olika infrastrukturprojekt. Den genomsnittliga fördyringen är 124 %. Dvs mer än en fördubbling! (Range: 71 % Södra länken och 259 % Norra länken).

Låt mig påminna om vad en projektmoderator sa om Roslagsbanans tänkta förlängning: -”Projektet är det mest komplexa och största som har genomförts i närtid på Trafikförvaltningen! Det saknas erfarenhet och en organisation som kan hantera ett projekt av den här storleken!”

Tillämpar vi 124 % fördyring så landar kostnaden för förlängningen på 15,9 miljarder i stället för 7,1. Dvs en fördyring nästan 9 miljarder! Att jämföra med fördyringen i scenario 2 på 1,1 miljard.

Täbys andel i scenario 2 ökar då med ungefär en miljard och landar på ca 2 miljarder! Blir det sedan 3600 färre bostäder så tillkommer ytterligare 883 miljoner. Dvs vi närmar oss 3 miljarder för projektet!

Jag vill också ändra namnet på scenario 4 från WCS – Worst Case Scenario – till LCS – Likely Case Scenario, dvs det sannolika utfallet. *Fast då med 124% fördyring.*


Hans Ahlgren (L)

Tfn 08-55 55 96 23, 076-643 96 23

Mail: hans.ahlgren@taby.se

Postadress: Täby kommun, 183 80 Täby



KOMUNFULLMÄKTIGE

ÅTERREMISS
2025-10-06

Ärende 9. Riskanalys Sverigeförhandlingen

Sverigedemokraterna anser att riskanalysen inte tar höjd för en sannolik kostnadsfördyring som är betydligt större än den som redovisas i analysen. Enligt en i riskanalysen bifogad studie av Jan Erik Nilsson VTI har kostnaden för sex stora infrastrukturprojekt, som genomförts i nutid, fördyrats med i genomsnitt 124 %. Ytterligare två pågående stora infrastrukturprojekt Förbifart Stockholm och Västlänken i Göteborg, som inte finns med i studien från VTI, redovisar även de en fördyring på mer än 100 %.

I förutsättningarna för scenario 2 i riskanalysen antas att projektet Roslagsbanan till City inte håller budgeten (inkl. risk) på 7,1 mdkr utan fördyras med 1,1 mdkr. Redovisad fördyring motsvarar då ca 15 % av ursprungligt antagen budget vilket är långt under vad risken och därmed fördyringen borde vara enligt studien utförd av VTI.

Vi yrkar därför på att Riskanalys Sverigeförhandlingen daterad 2025-08-01 återremitteras och att den kompletteras med ett scenario 4 där projektet fördyras med 7,1 mdkr dvs med 100 %.

För Sverigedemokraterna

Thore Wiberg